

5000312197/16

19:09:4 נספח תסקיר השפעה על הסביבה בדיקת השלכות תחבורתיות

מינהל התכנון 04/08/2014
 החוק לקידום הבניה במתחמים מועדפים לדיור
 (הוראת שעה), התשע"ד, 2014
 הוועדה למתחמים מועדפים לדיור החליטה ביום:
2.3.16
 לאשר את התוכנית
 יו"ר הוועדה למתחמים מועדפים לדיור



מינהל התכנון
 הוועדה למתחמים מועדפים לדיור
 2 6 -06- 2016
נתקבל

פרויקט נוף ים אפולוניה

בדיקת השלכות תחבורתיות עדכון-דצמבר 2014

אמאב
 תחבורה ותנועה
 בע"מ

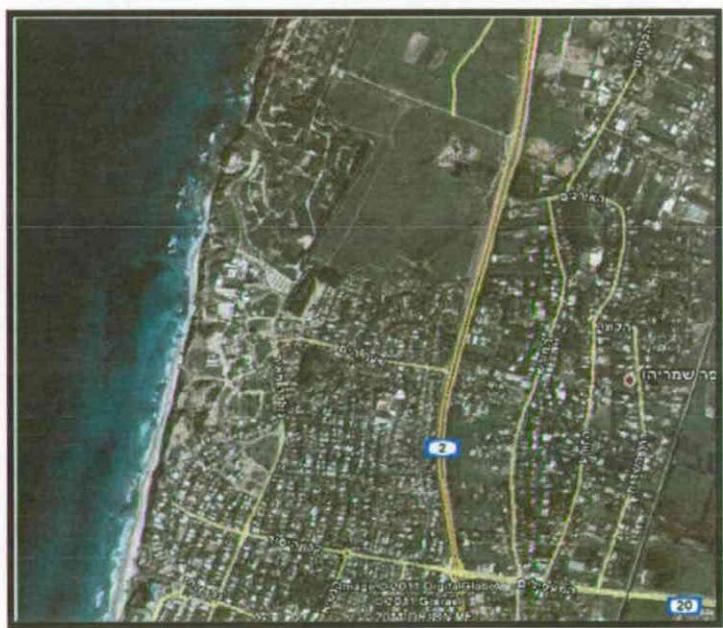
AmAv
 TRANSPORTATION AND
 TRAFFIC LTD

רמת גן:
 רח' הרקון 6
 רמת-גן 52521
 טל. 7549954-03
 פקס. 7549950-03

ירושלים:
 רח' יד חרוצים 4
 ירושלים 93420
 טל. 6726992-02
 פקס. 6726995-02

Ramat-Gan:
 6 Harakun st.
 Ramat-Gan 52521
 Tel. 972-3-7549954
 Fax. 973-3-7549954
 Email: amavta@amav.net

Jerusalem:
 4 Yad Harutzim st.
 Jerusalem 93420
 Tel. 972-2-6726992
 Fax. 972-2-6726995
 Email: amav@amav.net



הוכן ע"י: חב' אמאב תחבורה בע"מ
 הוכן עבור: יהל מהנדסים
 תאריך: 23/12/2014





תוכן עניינים

1. תאור הפרויקט ומטרת העבודה 1

2. הנחות יסוד 3

2.1. רשת הדרכים במודל תל אביב 2030 3

2.2. נתוני משיכה ויצירה 4



3. מצב עתיד-שנת 2030 6

3.2 מרכיבי הרשת בשנת 2030 6

3.3 תחזיות תנועה 2030 6

3.3.1 2030 ללא פרויקט 7



3.3.2 עם פרויקט 9

3.3.2.1 צומת שער היס/גולדה מאיר 10

3.3.2.2 מחלף אפולוניה 12

4 תחבורה ציבורית 14



4.2 מצב מוצע 14

5 סיכום ומסקנות 16





רשימת טבלאות

- 2.....טבלה 1 שימושי קרקע בפרויקט אפולוניה
- 4.....טבלה 2 משיכת ויצירת רכב פרטי אל ומשכונת אפולוניה-2030
- 8.....טבלה 3 רמות שירות בכביש מס' 2 תרחיש 2030- ללא פרויקט
- 10.....טבלה 4 השוואה בין תרחישים 2030
- 13.....טבלה 5 רמת שרות בצמתים של מחלף אפולוניה בתרחיש 2030



רשימת תרשימים

- (1) סביבת הפרויקט
- (2) נספח תנועה לתבייע
- (3) נפחי תנועה ורמות שירות - 2030 (שעות שיא בוקר/אחה"צ)
- (4) נפחי תנועה 2030 - ללא פרויקט (שעות שיא בוקר/אחה"צ)
- (5) מבט כללי - אזור אפולוניה- שיא בוקר ללא פרויקט
- (6) מבט כללי - אזור אפולוניה- שיא אחה"צ ללא פרויקט
- (7) נפחי תנועה 2030 - עם פרויקט (שעות שיא בוקר/אחה"צ)
- (8) נפחי תנועה ורמות שירות - צומת שער היס/גולדה מאיר
- (9) נפחי תנועה 2030- צומת שער היס/גולדה מאיר
- (10) נפחי תנועה 2030 - מחלף אפולוניה (שעת שיא בוקר/אחה"צ)
- (11) נפחי תנועה 2030 - צומת מערבי-מחלף אפולוניה
- (12) נפחי תנועה 2030 - צומת מזרחי-מחלף אפולוניה
- (13) מבט כללי - אזור אפולוניה - שיא בוקר עם פרויקט
- (14) מבט כללי - אזור אפולוניה - שיא אחה"צ עם פרויקט
- (15) הצעה ראשונית לקווי אוטובוס





תקציר מנהלים

בתאריך 10.2011 הוגש בה"ת לפרויקט נוף ים אפולוניה אשר אושר ע"י משרד התחבורה בתאריך 05.2012. בעקבות הגדלת צפיפות הבינוי בתוכנית המפורטת נוף ים אפולוניה התבקשו לערוך עידכון לבתת.

במסגרת הבה"ת נבדקו שני תרחישי דרכים לצורך בחינת השפעת הפרויקט: הראשון, תרחיש ללא פרויקט והשני, תרחיש עם הפרויקט.



לצורך ניתוח ההשפעה התנועתית של מתחם אפולוניה על רשת הדרכים, נעשה שימוש במודל ת"א החדש של משרד התחבורה. לתרחיש 2030 שבמודל הוספנו את נתוני האוכלוסייה והמועסקים הנובעים מן התכניות הקיימות עבור המתחם. מספר המועסקים הצפוי בפרויקט הינו 2,750 ומספר התושבים 12,500.

ניתוח תרחיש 2030 של מודל תל אביב, ללא הפרויקט, מראה כי בשל המימוש הצפוי של פרויקטים תחבורתיים ככביש 531 וכביש 20 עד לשנת 2030, תוספת נפחי כלי הרכב הצפויה, מביאה למצב בו רמת השירות בכביש מס' 2 היא רמת שירות סבירה, E.



התרחיש הכולל את הפרויקט לקח בחשבון את מחלף אפולוניה בכביש 2 וכן חיבור דרומי להרצליה פיתוח. בהשוואה בין שני התרחישים של 2030 ללא פרויקט ועם הפרויקט אין שינוי ברמת השירות וקיימת עליה קטנה בנפח התנועה על כביש 2. וזאת בעקבות העבודה שחלק מהתנועה בוחרת לעקוף כביש 2 ולמצוא דרכים חלופיות.

תפקודו של המחלף המוצע הינו ברמות שירות טובות הן בשעת שיא בוקר והן בשעת שיא אחה"צ. רמפה אחת מתפקדת ברמת שירות D בשעת שיא אחרי צהריים, הרמפה המשרתת את השבים מכיוון ת"א. בזמן תכנון מפורט של המחלף על המתכננים לקחת נתון זה בחשבון ולבחון דרכים להגדיל את קיבולת הרמפות כדוגמת שינוי בניתוב.



הרצת המודל לשנת 2030 מראה כי פתיחת החיבור הדרומי להרצליה פיתוח לא צפויה לעורר בעיות תנועתיות משמעותיות בתחומי האזור הבנוי של הרצליה פיתוח. לשם חיבור הכביש למערכת הדרכים המקומית יהיה ניתן להסתפק במעגל תנועה בצומת שער היס-גולדה מאיר.





במסגרת הבה"ת ניתנה התייחסות גם למערכת התח"צ הקיימת והעתידית. סמיכותה של שכונת אפולוניה לכביש מס' 2 מאפשרת שימוש במערכת התח"צ המטרופולינית והארצית הקיימת כיום לאורך כביש 2 וכן שימוש במערכת ה-BRT המתוכננת מנתניה לתי"א לאורך כביש 2. לצורך מתן שירות לתושבי השכונה, יש להוסיף תחנה סמוך למחלף אפולוניה וכן ליצור ממשק בין קווים אלו לבין קווים מזיניים מן השכונה; כמו כן, יש צורך בתכנון המחלף באופן שיאפשר מעבר של הולכי רגל אל ומתחנות אוטובוס שימוקמו בצד המזרחי של כביש מס' 2.



גודלה הצפוי של השכונה (3,900 יח"ד) והשטח הנרחב המיועד לתעסוקה ומסחר, מצדיקים מתן שירות תח"צ איכותי לשכונה ונספח התנועה הגדיר רחובות בשכונה המתאימים למעבר תחבורה ציבורית. במסגרת הבה"ת מומלץ תכנון קווים שימשו להזנה של השכונה אל קווי המתע"ע, קו הרק"ל הירוק ו-BRT השרון.





1. תאור הפרויקט ומטרת העבודה

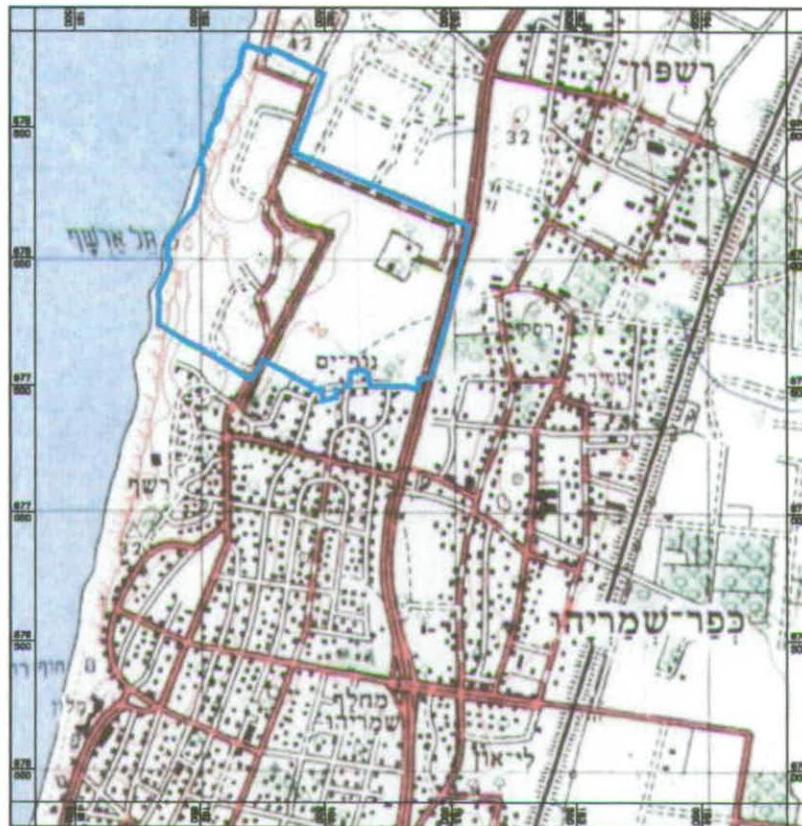
בתאריך 10.2011 הוגש בה"ת לפרויקט נוף ים אפולוניה אשר אושר ע"י משרד התחבורה בתאריך 05.2012. ניתוח המצב הקיים מפורט בה"ת המקורי.

בעקבות הגדלת צפיפות הבינוי בתוכנית המפורטת נוף ים אפולוניה התבקשנו לערוך עידכון לבהת. השינויים כוללים שינויים בפרוגרמה ובשימושי קרקע כדלהלן:

- הגדלת מסי' יח"ד מ-3,080 יח"ד ל-3,900 יח"ד.
- הגדלת שטח תעסוקה מ-18,300 מ"ר ל-55,000 מ"ר
- הקטנת שטח המסחר מ-28,550 מ"ר ל-18,000 מ"ר

תרשים מסי' 1 מציג את סביבת הפרויקט.

איור 1: סביבת הפרויקט



פרויקט נוף ים אפולוניה ממוקם בגבולה הצפוני של הרצליה, בין כביש 2 במזרח וחוף הים במערב, סמוך לשכונת נוף ים הקיימת ומזרחית לגן הלאומי אפולוניה. הכניסה העיקרית המתוכננת לפרויקט הינה באמצעות מחלפון המוצע על כביש מס' 2, חיבור נוסף מוצע הוא לכיוון הרצליה דרך שכונת נוף ים הקיימת.

מטרת הבה"ת העיקרית היא בדיקת ההשפעה הצפויה של אכלוס שכונת אפולוניה על רשת הדרכים האזורית.

לצורך ניתוח ההשפעה התנועתית של מתחם אפולוניה על רשת הדרכים, נעשה שימוש במודל ת"א משרד התחבורה בגרסה 3.1. לתרחיש 2030 שבמודל נוספו נתוני האוכלוסייה והמועסקים הנובעים מן התכניות הקיימות עבור המתחם. טבלה מס' 1 מציגה את הנתונים ששימשו בסיס להצבות התנועה במודל, נתונים אלו התקבלו מאדריכל הפרויקט.

טבלה 1: שימושי קרקע בפרויקט אפולוניה

שימוש מוצע	מ"ר
מגורים	3,900 יח"ד
מלונות	28,000
תעסוקה	55,000
מסחר	18,000

על בסיס נתונים אלו, חושבו מספר המועסקים ומספר התושבים החזוי בשכונה:

- **תושבים-12,500.** מספר התושבים חושב לפי חישוב של 3.2 נפשות למשק בית.
- **מועסקים-2,750.** מספר המועסקים חושב לפי חישוב של 20 מ"ר. נתון המבוסס על נתוני הפרוגרמה של תכנית המתאר הרצליה.



2. הנחות יסוד

2.1. רשת הדרכים במודל תל אביב 2030

רשת הדרכים שהיוותה בסיס לתחזיות התנועה היא רשת הדרכים הקיימת במודל ת"א בתרחיש 2030. בכדי לבצע תחזיות תנועה עבור הפרויקט, נוסף לרשת הדרכים של המודל מחלף אפולוניה בכביש 2 וכביש דרומי המתחבר להרצליה פיתוח. נספח התנועה של התב"ע, המציג את מערכת הכבישים באזור מובא בתרשים מס' 2.

תחזיות התנועה הוכנו עבור שנת היעד 2030 לתרחישים הבאים:

- ללא פרויקט
- עם פרויקט

איור 2: נספח תנועה לתב"ע





2.2. נתוני משיכה ויצירה

כפי שהוזכר לעיל, לצורך ביצוע הבה"ת בוצעו הצבות תנועה המבוססת על מודל תל אביב בתרחיש לשנת 2030. אל המודל נוספו שימושי הקרקע המתוכננים באזור אפולוניה. הנסיעות הנוצרות מן הפרויקט והנסיעות הנמשכות אליו הן תוצר של ההצבה במודל המשקלל נתונים רבים, בין השאר המאפיינים השונים של שימושי הקרקע, רמת המינוע באזור התנועה ומאפייני התח"צ באזור. טבלה מס' 2 למטה, מציגה את נתוני המשיכה והיצירה של נסיעות רכב פרטי אל ומשכונת אפולוניה בשעות השיא, כפי שניתן לראות בתרשים 3.

טבלה 2: משיכת ויצירת רכב פרטי אל ומשכונת אפולוניה- 2030

תקופה	משיכה	יצירה
שיא בוקר	1190	1760
שיא אחה"צ	1920	1320



איור 3: נפחי תנועה ורמות שירות-2030





3. מצב עתידי-שנת 2030

כפי שהוזכר לעיל, הבה"ת בוצע לשנת היעד 2030 על בסיס המודל התחבורתי של משרד התחבורה בגרסא 3.1. להלן מובאות התחזיות השונות שבוצעו במסגרת הבה"ת.

3.2. מרכיבי הרשת בשנת 2030

עפ"י מודל ת"א, אוכלוסיית מטרופולין תל אביב עתידה לגדול בין השנים 2010 ל-2030 בשיעור של 24%. הגידול באוכלוסייה, כמו גם העלייה הצפויה ברמת המינוע, עתידים להוסיף למערכת הכבישים כמות גדולה של רכבים. בכדי לענות על הביקוש הגדול לנסיעות רכב פרטי הצפוי עד לשנת 2030, מתוכננים מספר פרויקטים מרכזיים במטרופולין תל אביב. באזור הרצליה, הפרויקטים המשמעותיים הם סלילתו של כביש 531 המחבר את כביש מס' 6 לכביש 20 ו-2 סלילת המשך לכביש 20 עד לנתניה. בתואי כביש 531 מתוכננת מסילת השרון שתאפשר חיבור נוסף של ערי השרון לרשת הרכבות הארצית.

לצד פרויקטים אלו מתוכננת בתחום התח"צ הפעלתו של קו רכ"ל מהרצליה עד לחולון דרך תל אביב (הקו הירוק), שירות BRT מכפ"ס להרצליה הממשיך דרומה לכיוון תל אביב. וכן שירות BRT מנתניה לת"א לאורך כביש 2.

3.3. תחזיות תנועה 2030

בכדי לבחון את ההשפעה של פרויקט נוף ים אפולוניה על רשת הדרכים באזור, בוצעו תחזיות תנועה לשנת 2030. תחזיות אלו מתייחסות לשני תרחישים שונים:

- 2030 ללא פרויקט- בחינת היקפי התנועה ברשת הדרכים של 2030 עפ"י מודל תל אביב ללא תוספת אוכלוסיית שכונת נוף ים- אפולוניה.
- 2030 עם פרויקט- רשת הדרכים 2030 עפ"י מודל תל אביב בתוספת אוכלוסיית נוף-ים אפולוניה, מחלפון אפולוניה על כביש מס' 2 וכן חיבור השכונה החדשה לשכונה הקיימת נוף ים הממוקמת דרומית למיקום התכנית המוצעת.

שני התרחישים יתייחסו לשתי תקופות יום- שיא בוקר ושיא אחה"צ.

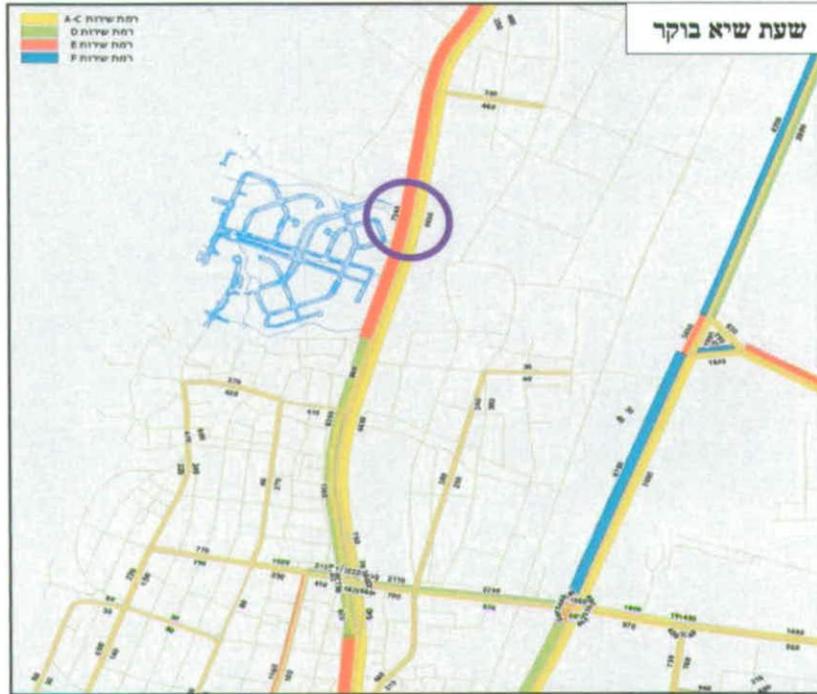




3.3.1. 2030 ללא פרויקט

תחזיות התנועה עבור תרחיש 2030 ללא פרויקט עבור שעת שיא בוקר ושעת שיא אחה"צ מוצגות בתרשים 4.

איור 4: נפחי תנועה 2030 - ללא פרויקט





להלן מובא סיכום של רמות השירות בתרחישים אלו.

טבלה 3: רמות שירות בכביש מס' 2 תרחיש 2030- ללא פרויקט

קטע	כיוון	תקופת יום	רמת שירות	נפחי תנועה
כביש מס' 2 סמוך אפולוניה	לתל אביב	שיא בוקר	E	7,340
		שיא אחה"צ	C	4,530
	לנתניה	שיא בוקר	C	4,650
		שיא אחה"צ	E	7,890



מהתבוננות ברמות השירות ב-2030 ללא פרויקט נוף ים אפולוניה, ניתן לראות כי כביש מס' 2 מתפקד ברמת שרות גבולית לכיווני הנסיעה המרכזיים ורמת השירות בכל אחת מתקופות היום היא רמת שירות E. בכיווני התנועה הנגדיים לתנועות האופיינית בשעות השיא, הכביש מתפקד ברמת שירות טובה, C.



מפות נפחי תנועה ורמות שירות המציגות את כלל האזור מובאות בנספח באיורים 5-6.

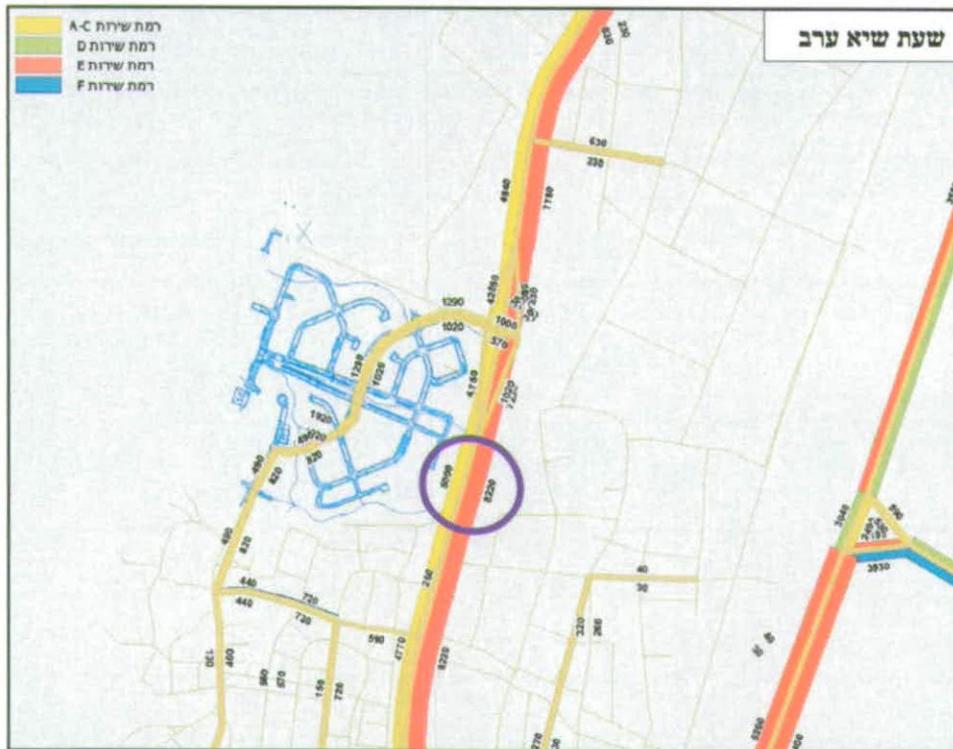
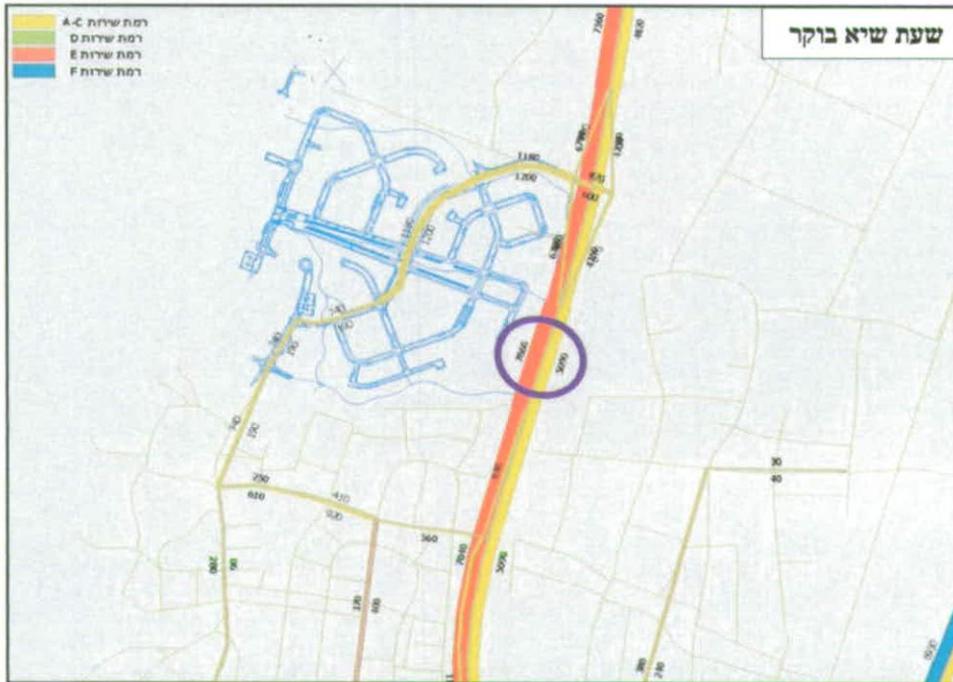




3.3.2. 2030 עם פרויקט

בתרחיש זה נוספה גישה לפרויקט דרך מחלף אפולוניה על כביש 2 וחיבור דרומי להצלחה פיתוח באמצעות הארכה של רח' גולדה מאיר הקיים. התחזיות לשעת שיא בוקר ולשעת שיא אחה"צ עבור תרחיש זה מוצגות בתרשים 7.

איור 7: נפחי תנועה 2030 - עם פרויקט





להלן מובא סיכום רמות השירות בתרחישים אלו.

טבלה 4: השוואה בין תרחישים 2030

קטע	כיוון	תקופת יום	ללא פרויקט		עם פרויקט	
			רמת שירות	נפחי תנועה	רמת שירות	נפחי תנועה
כביש 2	מאפולוניה לתל אביב	שיא בוקר	E	7,340	E	7,660
			C	4,530	C	5,000
	מאפולוניה לנתניה	שיא בוקר	C	4,650	C	5,090
			E	7,890	E	8,220



מהטבלה לעיל ניתן להבחין שמבחינת רמות השירות בכביש מס' 2, אין השפעה שלילית לתוספת החיבור של שכונת אפולוניה לכביש 2. ניתן לראות זאת גם מנפח היר"מ במחלף אפולוניה בשעת שיא בוקר, ראה תרשים מספר 10 בתת פרק על מחלף אפולוניה. לפי התרשים ניתן לראות שמהשכונה יוצאים 1,200 כלי רכב בשעות שיא בוקר. מתוכם 900 כלי רכב נוסעים דרומה לכיוון תל אביב ו-600 כלי רכב נוסעים צפונה לכיוון נתניה. למרות תוספת של 900 נסיעות מאפולוניה דרומה על כביש 2 מספר הרכבים הכללי בכביש 2 עלה ב-320 יר"מ. הגידול הקטן יחסית בכלל התנועה נובע ממעבר של תנועה מצפון לצירים חלופיים, כדוגמת כביש 20 המקביל.



3.3.2.1

צומת שער הים- גולדה מאיר

חיבור זה מאפשר קשר בין שכונת אפולוניה למערכת הדרכים המקומית בהרצליה פיתוח. הצומת המרכזי שבו מתאפשר החיבור הוא שער הים/גולדה מאיר. תרשים 8 מציג את נפחי התנועה בצומת הגישה הדרומית בשעות שיא בוקר ואחה"צ.



איור 8: נפחי תנועה ורמות שירות - צומת שער הים/גולדה מאיר





מהתרשים ניתן להבחין שהנפח הגבוה בשעת שיא בוקר ליציאה משכונת אפולוניה לכיוון הרצליה פיתוח הוא כ-740 כלי רכב ובשעת שיא אחה"צ לכיוון השכונה מהרצליה פיתוח הוא כ-820 כלי רכב. במסגרת הבה"ת נבחן תפקוד הצומת בשני סוגי בקרה: מעגל תנועה וצומת. לפי בדיקת רמת השירות, בשני המקרים הצומת מתפקד ברמת שירות טובה והיא C. פירוט פניות ובדיקות רמת שירות ניתן לראות בתרשים 9 בנספח.

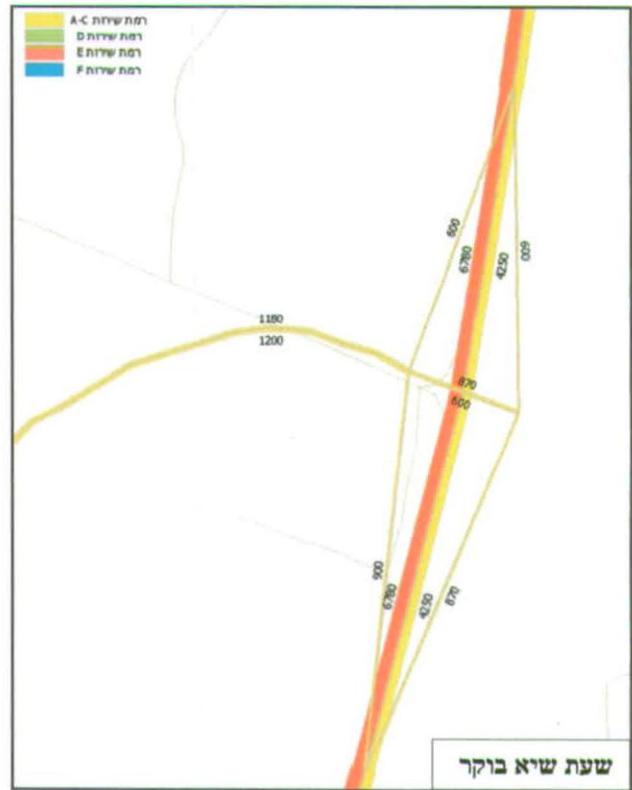
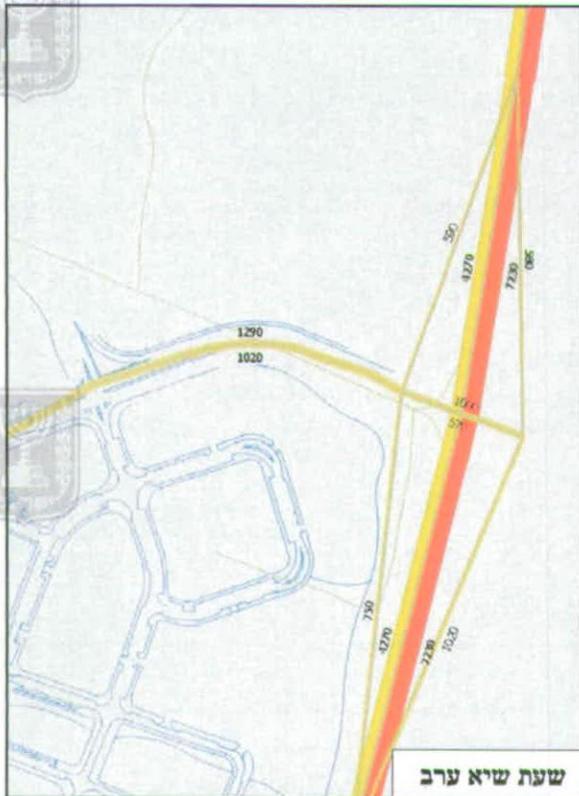
לפי התרשים ניתן לראות שסה"כ הנפחים בצומת ב-8 שעות מגיעים ל-6,500 רכבים. נפחי התנועה הללו נמוכים ואינם מגיעים לנפחים המצדיקים רמזור. בנוסף נראה שהבקרה המתאימה בצומת תהיה באמצעות מעגל תנועה בשלב הזה עקב נפחים גבוהים יחסית של כלי רכב הפונים שמאלה משכונת אפולוניה לרח' שער הים לעומת שאר הכיוונים.



3.3.2.2. מחלף אפולוניה

תרשים 10 מציג את נפחי התנועה בצמתים של מחלף אפולוניה בתרחיש זה עבור שעות שיא בוקר ואחה"צ.

איור 10: נפחי תנועה 2030-מחלף אפולוניה





להלן טבלה המסכמת את רמות השירות.

טבלה 5: רמת שרות בצמתים של מחלף אפולוניה בתרחיש 2030

קטע	כיוון	תקופת יום	רמת שירות 2030
מחלף אפולוניה	צומת מערבי	שיא בוקר	B
		שיא אחה"צ	B
	צומת מזרחי	שיא בוקר	C
		שיא אחה"צ	D



מהתבוננות בטבלה שלעיל ובתרשימים ניתן לראות שתכנון המחלף נעשה באופן התואם את נפחי התנועה בכלל הכיוונים. הנפח הגבוה ביותר הוא בכלל כיווני התנועה לא עולה על 1,000 יר"מ. שני צמתי המחלף 1 מתפקדים ברמות שרות טובה C-B בכל תקופות היום. חוץ מצומת מזרחי בשעות אחה"צ שמתפקד ברמת שירות D. זאת בשל נפח של 957 כלי רכב בשעת שיא אחה"צ.

ניתן לשפר את רמת השירות בצומת ל-C ע"י שינוי ניתוב ברמפת החיבור מכביש 2 דרום לכיוון. תרשימים 11-12 מפרטים את נפחי התנועה בפניות בצומת.



מפות נפחי תנועה ורמות שירות המציגות את כלל האזור מובאות בנספח באיורים 13-14.





בתרשים ניתן לראות את מסלול הסעת המונים BRT כתום "נתניה-תל אביב" לאורך כביש 2. רוב השכונה נמצאת במרחק הליכה או נסיעה קצרה מקו ה-BRT. בנוסף לקו הסעת המונים "נתניה-תל אביב" מוצעים שני מסלולי אוטובוס עקרוניים כפי שניתן לראות בתרשים:

1. מסלול קו 1:

- תחנת BRT אפולוניה
- דרך שכונת אפולוניה
- הרצליה פיתוח (רחוב וינגייט)
- אזור תעסוקה
- מרכז תחבורה-רכבת הרצליה

2. מסלול קו 2:

- מרכז אפולוניה
- תחנת BRT כביש 2
- מחלף כפר שמריהו
- הבריגדה היהודית
- דרך ירושלים-רכבת רעננה.



5. סיכום ומסקנות

- התרחיש הכולל את הפרויקט לקח בחשבון את מחלף אפולוניה בכביש 2 וכן חיבור דרומי להרצליה פיתוח. בהשואה בין שני התרחישים של 2030 ללא פרויקט ועם הפרויקט אין שינוי ברמת השירות וקיימת עליה קטנה בנפח התנועה על כביש 2.
- תפקודו של המחלף המוצע הינו ברמות שירות טובות הן בשעת שיא בוקר והן בשעת שיא אחה"צ. רמפה אחת מתפקדת ברמת שירות D בשעת שיא אחרי צהריים, הרמפה המשרתת את השבים מכיוון ת"א. ניתן לשפר עוד רמת השירות של הצומת המזרחי ע"י מתן שני נתיבי הפניה שמאלה מכיוון תל אביב לתוך שכונת אפולונה וכן שני נתיבים ישר על הגשר במקום נתיב אחד ישר ואחד שמאלה. בזמן תכנון מפורט של המחלף על המתכננים לקחת נתון זה בחשבון ולבחון דרכים להגדיל את קיבולת הרמפות.
- הרצת המודל לשנת 2030 מראה כי פתיחת החיבור הדרומי להרצליה פיתוח לא צפויה לעורר בעיות תנועתיות משמעותיות בתחומי האזור הבנוי של הרצליה פיתוח. לשם חיבור הכביש למערכת הדרכים המקומית יהיה ניתן להסתפק במעגל תנועה בצומת שער היס-גולדה מאיר.
- סמיכותה של השכונה לכביש מס' 2 מאפשרת שימוש במערכת התח"צ המטרופולינית הקיימת לאורך כביש 2 הכוללת קווי אוטובוס ייעודיים קווי האוטובוס המוצעים יזינו את תחנות הסעת ההמונים ויאפשרו נגישות מהירה מהשכונה לאזור התעסוקה בהרצליה פיתוח.
- לצורך מתן שירות לתושבי השכונה, יש להוסיף תחנה סמוך למחלף אפולוניה; כמו כן, יש צורך בתכנון המחלף באופן שיאפשר מעבר של הולכי רגל מתחנות בצד המזרחי של כביש מס' 2.



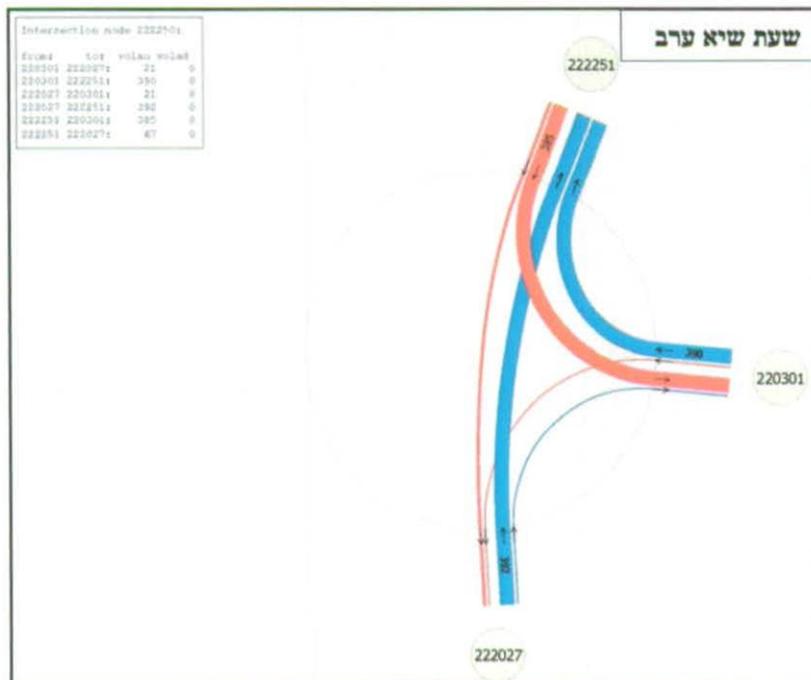
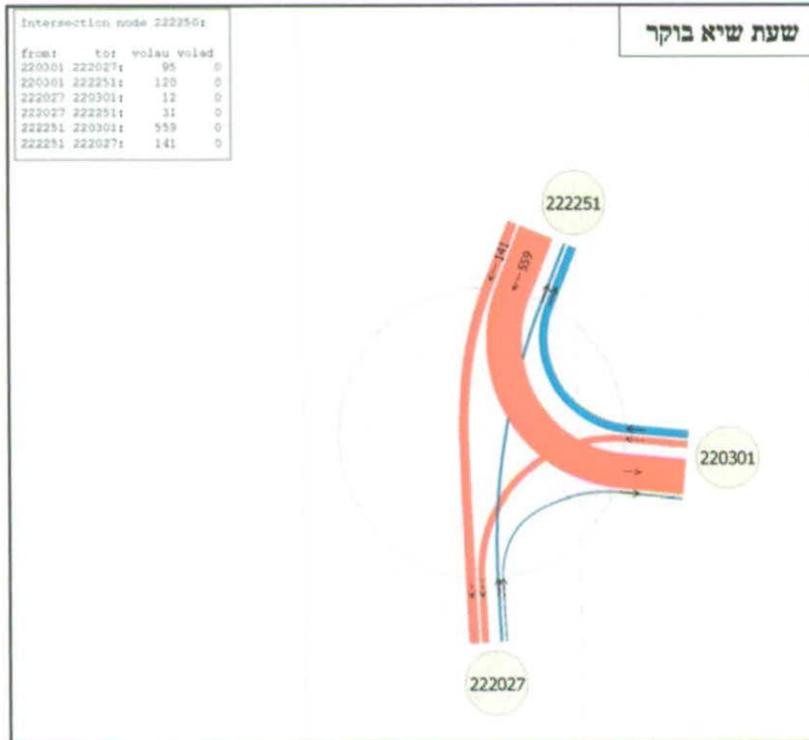
נספחים



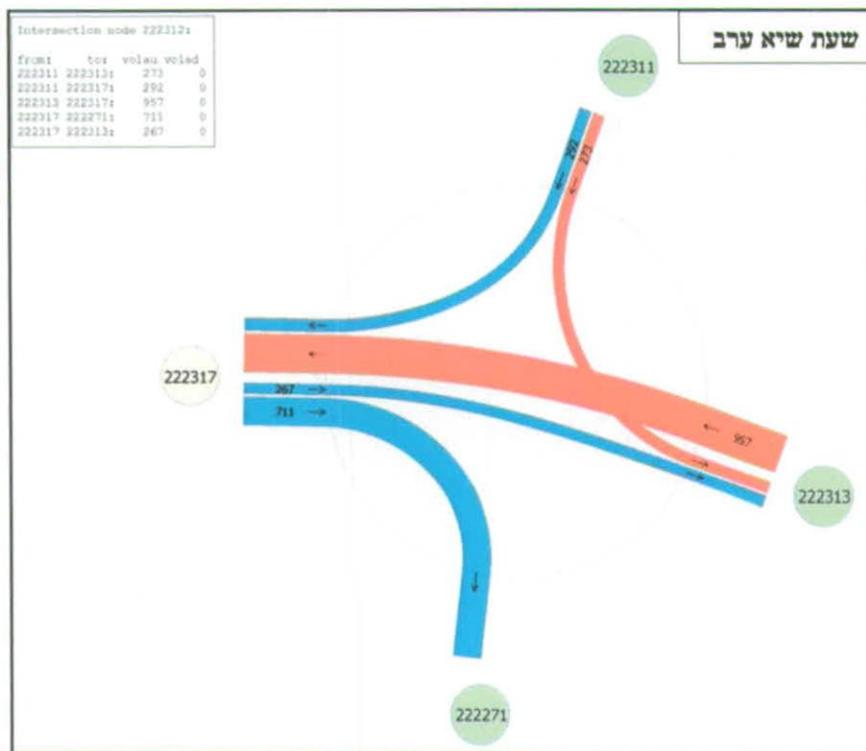
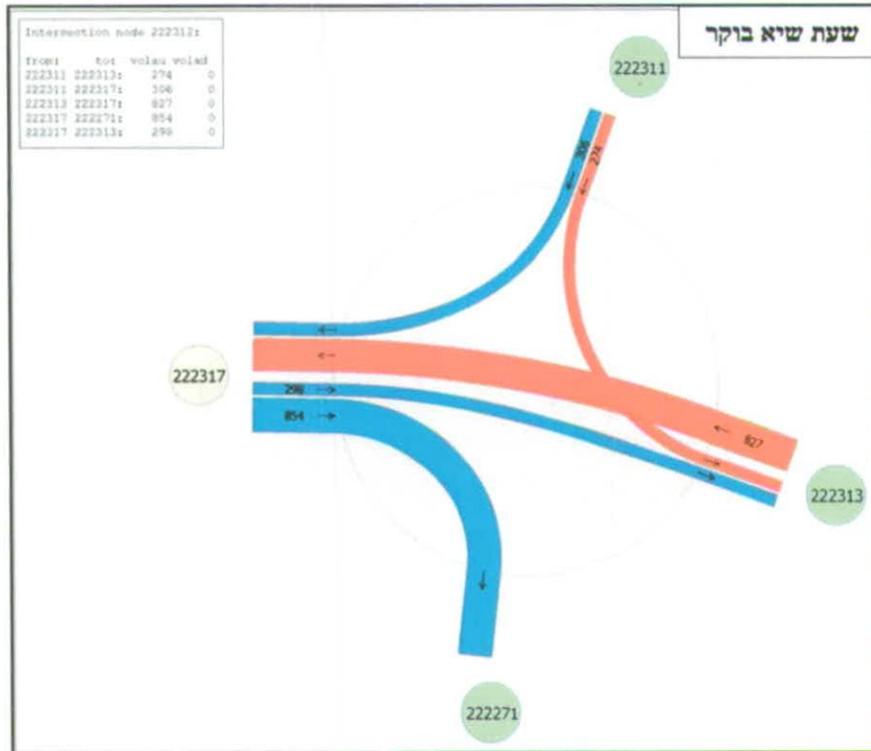
איור 6: מבט כללי – אזור אפולוניה- שיא אחה"צ ללא פרויקט



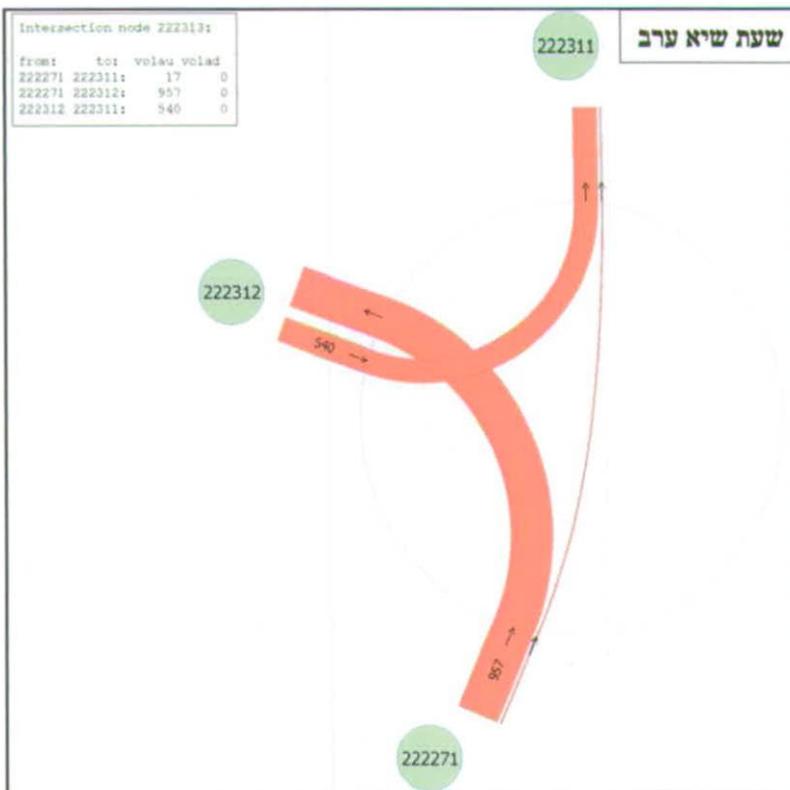
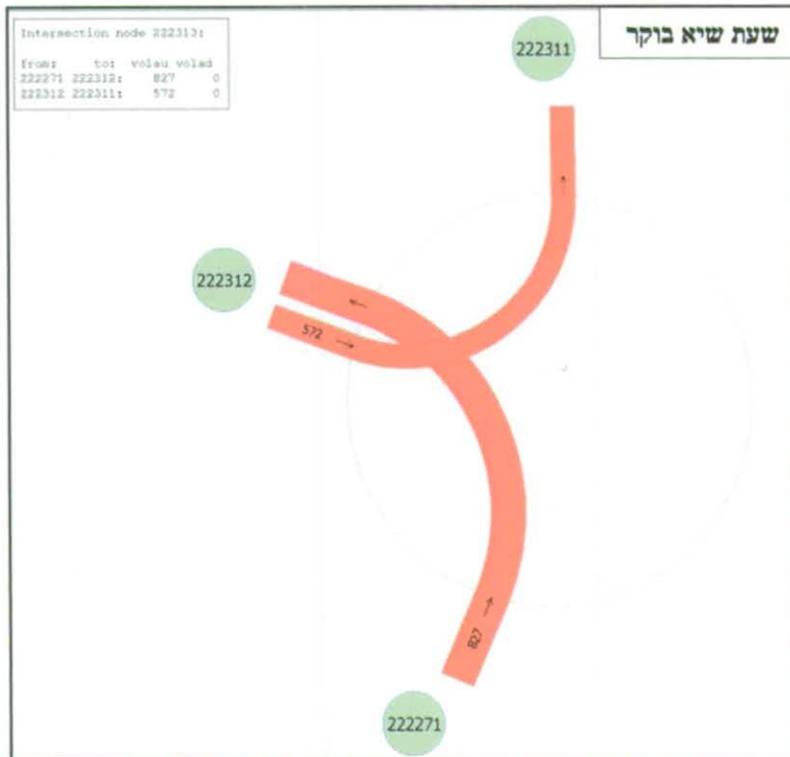
איור 9: נפחי תנועה 2030-צומת שער הים-גולדה מאיר



איור 11: נפחי תנועה 2030-צומת מערבי-מחלף אפולוניה



איור 12: נפחי תנועה 2030-צומת מזרחי-מחלף אפולוניה



צומת גולדה מאיר/שער הים-שעת שיא בוקר

TWO-WAY STOP CONTROL SUMMARY							
General Information				Site Information			
Analyst				Intersection			
Agency/Co.				Jurisdiction			
Date Performed				Analysis Year			
Analysis Time Period							
Project Description							
East/West Street: shar hayam				North/South Street: golda meir			
Intersection Orientation: North-South				Study Period (hrs): 0.25			
Vehicle Volumes and Adjustments							
Major Street	Northbound			Southbound			
Movement	1	2	3	4	5	6	
	L	T	R	L	T	R	
Volume (veh/h)		31	12	559	141		
Peak-Hour Factor, PHF	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
Hourly Flow Rate, HFR (veh/h)	0	0	0	95	0	120	
Percent Heavy Vehicles	0	--	--	0	--	--	
Median Type	Undivided						
RT Channelized			0			0	
Lanes	0	1	1	1	1	0	
Configuration		T	R	L	T		
Upstream Signal		0			0		
Minor Street	Eastbound			Westbound			
Movement	7	8	9	10	11	12	
	L	T	R	L	T	R	
Volume (veh/h)				95		120	
Peak-Hour Factor, PHF	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
Hourly Flow Rate, HFR (veh/h)	559	141	0	0	31	12	
Percent Heavy Vehicles	0	0	0	0	0	0	
Percent Grade (%)		0			0		
Flared Approach		N			N		
Storage		0			0		
RT Channelized			0			0	
Lanes	0	0	0	1	0	1	
Configuration				L		R	
Delay, Queue Length, and Level of Service							
Approach	Northbound	Southbound	Westbound			Eastbound	
Movement	1	4	7	8	9	10	11
Lane Configuration		L	L		R		
v (veh/h)		559	95		120		
C (m) (veh/h)		1287	216		820		
v/c		0.43	0.44		0.15		
95% queue length		2.25	2.07		0.51		
Control Delay (s/veh)		9.9	34.1		10.1		
LOS		A	D		B		
Approach Delay (s/veh)	--	--	20.7				
Approach LOS	--	--	C				



צומת גולדה מאיר/שער הים-שעת שיא ערב

TWO-WAY STOP CONTROL SUMMARY								
General Information: 1 נספח תסקיר השפעה על הסביבה				Site Information: תכנית תמל/ 1004				
Analyst				Intersection	Golda Meir-Shar Hayam			
Agency/Co.	AmAv			Jurisdiction				
Date Performed	07/12/2014			Analysis Year	2014			
Analysis Time Period	PM							
Project Description								
East/West Street: shar hayam				North/South Street: golda meir				
Intersection Orientation: North-South				Study Period (hrs): 0.25				
Vehicle Volumes and Adjustments								
Major Street	Northbound			Southbound				
Movement	1	2	3	4	5	6		
	L	T	R	L	T	R		
Volume (veh/h)		392	21	385	67			
Peak-Hour Factor, PHF	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
Hourly Flow Rate, HFR (veh/h)	0	0	0	21	0	390		
Percent Heavy Vehicles	0	--	--	0	--	--		
Median Type	Undivided							
RT Channelized			0			0		
Lanes	0	1	1	1	1	0		
Configuration		T	R	L	T			
Upstream Signal		0			0			
Minor Street	Eastbound			Westbound				
Movement	7	8	9	10	11	12		
	L	T	R	L	T	R		
Volume (veh/h)				21		390		
Peak-Hour Factor, PHF	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
Hourly Flow Rate, HFR (veh/h)	385	67	0	0	392	21		
Percent Heavy Vehicles	0	0	0	0	0	0		
Percent Grade (%)		0			0			
Flared Approach		N			N			
Storage		0			0			
RT Channelized			0			0		
Lanes	0	0	0	1	0	1		
Configuration				L		R		
Delay, Queue Length, and Level of Service								
Approach	Northbound	Southbound	Westbound			Eastbound		
Movement	1	4	7	8	9	10	11	12
Lane Configuration		L	L		R			
V (veh/h)		385	21		390			
C (m) (veh/h)		947	236		642			
v/c		0.41	0.09		0.61			
95% queue length		2.00	0.29		4.11			
Control Delay (s/veh)		11.4	21.7		18.9			
LOS		B	C		C			
Approach Delay (s/veh)	--	--	19.0					
Approach LOS	--	--	C					



שם מעגל התנועה: גולדה מאיר-שער הים-שעת שיא ערב תסומים צומת: ל הסביבה בדיקת השלכות תחבורתיות



סוג מעגל התנועה	מס' זרועות	קוטר חיצוני של מעגל התנועה (Dc)	רדיוס האי המרכזי (Rc)	רוחב המיסעה הסיבובית (Wc)	מס' נתיבים במיסעה הסיבובית (Nc)
מעגל תנועה עירוני	3	13.6	3	3.8	1
נתוני קיבולת ומאפייני תפעול מעגל תנועה					
קיבולת המעגל	2055				
יחס נפח קיבולת	0.00				
עיכוב ממוצע בשניות לכ"ר (d)	15.90				

שם זרוע/רוחב: שער הים סוג הזרוע: כניסה ויציאה כיוון: מזרח

מס' נתיבי כניסה (Nen)	רוחב זרוע הכניסה במ' (Wen)	אורך אגירה בהתרחבות (מס' כ"ר)	רדיוס הכניסה במ' (Ren)	נפח בזרוע הכניסה (ית"ן לשעה Ven)	נפח תנועה מתנגד (ית"ן לשעה Vc)
1	3.85	1	7	411	452
נתוני קיבולת ומאפייני תפעול זרוע					
קיבולת הזרוע	575				
יחס נפח קיבולת	0.71				
עיכוב ממוצע בשניות לכ"ר (d)	21.38				
אורך תור אחוזון 95 (כ"ר) 95	2.44				
רמת שירות (LOS)	C				

שם זרוע/רוחב: גולדה מאיר צפון סוג הזרוע: כניסה ויציאה כיוון: צפון

מס' נתיבי כניסה (Nen)	רוחב זרוע הכניסה במ' (Wen)	אורך אגירה בהתרחבות (מס' כ"ר)	רדיוס הכניסה במ' (Ren)	נפח בזרוע הכניסה (ית"ן לשעה Ven)	נפח תנועה מתנגד (ית"ן לשעה Vc)
1	3.85	1	7	452	21
נתוני קיבולת ומאפייני תפעול זרוע					
קיבולת הזרוע	865				
יחס נפח קיבולת	0.52				
עיכוב ממוצע בשניות לכ"ר (d)	8.64				
אורך תור אחוזון 95 (כ"ר) 95	1.08				
רמת שירות (LOS)	A				

שם זרוע/רוחב: גולדה מאיר דרום סוג הזרוע: כניסה ויציאה כיוון: מזרח

מס' נתיבי כניסה (Nen)	רוחב זרוע הכניסה במ' (Wen)	אורך אגירה בהתרחבות (מס' כ"ר)	רדיוס הכניסה במ' (Ren)	נפח בזרוע הכניסה (ית"ן לשעה Ven)	נפח תנועה מתנגד (ית"ן לשעה Vc)
1	3.85	1	7	413	385
נתוני קיבולת ומאפייני תפעול זרוע					
קיבולת הזרוע	615				
יחס נפח קיבולת	0.67				
עיכוב ממוצע בשניות לכ"ר (d)	17.69				
אורך תור אחוזון 95 (כ"ר) 95	2.03				
רמת שירות (LOS)	B				



נעם מערכות 03-6486959



ייטן הנדסה ומחקר 04-8569000



עמוד 1

הודפס בתאריך 07/12/2014

מחלף אפולוניה צומת מערבי-שעת שיא בוקר

SHORT REPORT												
General Information						Site Information						
Analyst: 1 נספח תסקיר השפעה על הסביבה בדיקת השלכות תחבורתיות						09:41 04/08/2015 תכנית תמל/1004 א Intersection: Tzomet Maaravi						
Agency or Co. AmAv						Area Type All other areas						
Date Performed 04/12/2014						Jurisdiction						
Time Period						Analysis Year						
Volume and Timing Input												
	EB			WB			NB			SB		
	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT
Number of Lanes		2	2	1	1					0	1	
Lane Group		T	R	L	T						LT	
Volume (vph)		298	854	50	827					274	50	
% Heavy Vehicles		0	0	0	0					0	0	
PHF		0.95	0.95	0.95	0.95					0.95	0.95	
Pretimed/Actuated (P/A)		P	P	P	P					P	P	
Startup Lost Time		2.0	2.0	2.0	2.0						2.0	
Extension of Effective Green		2.0	2.0	2.0	2.0						2.0	
Arrival Type		3	3	3	3						3	
Unit Extension		3.0	3.0	3.0	3.0						3.0	
Ped/Bike/RTOR Volume	0	0	0	0	0					0	0	
Lane Width		3.6	3.6	3.6	3.6						3.6	
Parking/Grade/Parking	N	0	N	N	0	N				N	0	N
Parking/Hour												
Bus Stops/Hour		0	0	0	0						0	
Minimum Pedestrian Time		3.2			3.2						3.2	
Phasing	WB Only	Thru & RT	03	04	SB Only	06	07	08				
Timing	G = 2.9	G = 28.5	G = 0.0	G = 0.0	G = 15.0	G = 0.0	G = 0.0	G = 0.0				
	Y = 5	Y = 5	Y = 0	Y = 0	Y = 5	Y = 0	Y = 0	Y = 0				
Duration of Analysis (hrs) = 0.25						Cycle Length C = 61.4						
Lane Group Capacity, Control Delay, and LOS Determination												
	EB			WB			NB			SB		
	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT
Adjusted Flow Rate		314	899	53	871						341	
Lane Group Capacity		1944	1536	99	1304						516	
v/c Ratio		0.16	0.59	0.54	0.67						0.66	
Green Ratio		0.46	0.46	0.05	0.59						0.24	
Uniform Delay d ₁		9.5	12.1	28.6	8.4						20.9	
Delay Factor k		0.50	0.50	0.50	0.50						0.50	
Incremental Delay d ₂		0.2	1.6	19.2	2.7						6.5	
PF Factor		1.000	1.000	1.000	1.000						1.000	
Control Delay		9.7	13.7	47.8	11.2						27.4	
Lane Group LOS		A	B	D	B						C	
Approach Delay	12.7			13.3						27.4		
Approach LOS	B			B						C		
Intersection Delay	14.9			Intersection LOS						B		



מחלף אפולוניה צומת מערבי-שעת שיא ערב

SHORT REPORT	
General Information	Site Information
Analyst: נספח תסקיר השפעה על הסביבה בדיקת השלכות תחבורתיות	Intersection: תחנת תמל/ 1004 א 04/08/2015 09:41
Agency or Co.: AmAv	Area Type: All other areas
Date Performed: 04/12/2014	Jurisdiction:
Time Period:	Analysis Year:

Volume and Timing Input												
	EB			WB			NB			SB		
	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT
Number of Lanes		2	2	1	1					0	1	
Lane Group		T	R	L	T						LT	
Volume (vph)		267	711	50	957					273	50	
% Heavy Vehicles		0	0	0	0					0	0	
PHF		0.95	0.95	0.95	0.95					0.95	0.95	
Pretimed/Actuated (P/A)		P	P	P	P					P	P	
Startup Lost Time		2.0	2.0	2.0	2.0						2.0	
Extension of Effective Green		2.0	2.0	2.0	2.0						2.0	
Arrival Type		3	3	3	3						3	
Unit Extension		3.0	3.0	3.0	3.0						3.0	
Ped/Bike/RTOR Volume	0	0	0	0	0					0	0	
Lane Width		3.6	3.6	3.6	3.6						3.6	
Parking/Grade/Parking	N	0	N	N	0	N				N	0	N
Parking/Hour												
Bus Stops/Hour		0	0	0	0						0	
Minimum Pedestrian Time		3.2			3.2						3.2	
Phasing	WB Only	Thru & RT	03	04	SB Only	06	07	08				
Timing	G = 2.9	G = 28.5	G = 0.0	G = 0.0	G = 15.0	G = 0.0	G = 0.0	G = 0.0				
	Y = 5	Y = 5	Y = 0	Y = 0	Y = 5	Y = 0	Y = 0	Y = 0				
Duration of Analysis (hrs) = 0.25						Cycle Length C = 61.4						

Lane Group Capacity, Control Delay, and LOS Determination													
	EB			WB			NB			SB			
	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT	
Adjusted Flow Rate		281	748	53	1007						340		
Lane Group Capacity		1944	1536	99	1304						516		
v/c Ratio		0.14	0.49	0.54	0.77						0.66		
Green Ratio		0.46	0.46	0.05	0.59						0.24		
Uniform Delay d ₁		9.4	11.4	28.6	9.4						20.9		
Delay Factor k		0.50	0.50	0.50	0.50						0.50		
Incremental Delay d ₂		0.2	1.1	19.2	4.5						6.5		
PF Factor		1.000	1.000	1.000	1.000						1.000		
Control Delay		9.6	12.5	47.8	13.9						27.4		
Lane Group LOS		A	B	D	B						C		
Approach Delay		11.7			15.6						27.4		
Approach LOS		B			B						C		
Intersection Delay		15.6			Intersection LOS						B		



מחלף אפולוניה צומת מזרחי-שעת שיא בוקר

SHORT REPORT												
General Information						Site Information						
Analyst: 1 נספח תסקיר השפעה על הסביבה בדיקת השלכות תחבורתיות						Intersection: תחילת תחילת /1004 א 04/08/2015 09:41						
Agency or Co. AmAv						Area Type Tzomet Mizrahi						
Date Performed 04/12/2014						Jurisdiction All other areas						
Time Period						Analysis Year						
Volume and Timing Input												
	EB			WB			NB			SB		
	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT
Number of Lanes	1	1			1	0	1	1				
Lane Group	L	T			TR		L	T				
Volume (vph)	572	50			50	0	827	50				
% Heavy Vehicles	0	0			0	0	0	0				
PHF	0.95	0.95			0.95	0.95	0.95	0.95				
Pretimed/Actuated (P/A)	P	P			P	P	P	P				
Startup Lost Time	2.0	2.0			2.0		2.0	2.0				
Extension of Effective Green	2.0	2.0			2.0		2.0	2.0				
Arrival Type	3	3			3		3	3				
Unit Extension	3.0	3.0			3.0		3.0	3.0				
Ped/Bike/RTOR Volume	0	0			0	0	0	0				
Lane Width	3.6	3.6			3.6		3.6	3.6				
Parking/Grade/Parking	N	0	N	N	0	N	N	0	N			
Parking/Hour												
Bus Stops/Hour	0	0			0		0	0				
Minimum Pedestrian Time		3.2			3.2			3.2				
Phasing	EB Only	WB Only	03	04	NB Only	06	07	08				
Timing	G = 32.0	G = 4.3	G = 0.0	G = 0.0	G = 46.7	G = 0.0	G = 0.0	G = 0.0				
	Y = 5	Y = 2	Y = 0	Y = 0	Y = 5	Y = 0	Y = 0	Y = 0				
Duration of Analysis (hrs) = 0.25						Cycle Length C = 95.0						
Lane Group Capacity, Control Delay, and LOS Determination												
	EB			WB			NB			SB		
	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT
Adjusted Flow Rate	602	53			53		871	53				
Lane Group Capacity	704	741			100		1027	1081				
v/c Ratio	0.86	0.07			0.53		0.85	0.05				
Green Ratio	0.34	0.34			0.05		0.49	0.49				
Uniform Delay d ₁	29.3	21.4			44.4		21.1	12.6				
Delay Factor k	0.50	0.50			0.50		0.50	0.50				
Incremental Delay d ₂	12.6	0.2			18.7		8.7	0.1				
PF Factor	1.000	1.000			1.000		1.000	1.000				
Control Delay	42.0	21.6			63.0		29.7	12.7				
Lane Group LOS	D	C			E		C	B				
Approach Delay	40.3			63.0			28.8					
Approach LOS	D			E			C					
Intersection Delay	34.5			Intersection LOS						C		



מחלף אפולוניה צומת מזרחי-שעת שיא ערב

SHORT REPORT	
General Information	Site Information
Analyst Agency or Co. <i>AmAv</i> Date Performed <i>04/12/2014</i> Time Period	09:41 א 04/08/2015 תחילת תחילת תחילת Intersection <i>Tzomet Mizrahi</i> Area Type <i>All other areas</i> Jurisdiction Analysis Year

Volume and Timing Input												
	EB			WB			NB			SB		
	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT
Number of Lanes	1	1			1	0	1	1				
Lane Group	L	T			TR		L	T				
Volume (vph)	540	50			50	0	957	50				
% Heavy Vehicles	0	0			0	0	0	0				
PHF	0.95	0.95			0.95	0.95	0.95	0.95				
Pretimed/Actuated (P/A)	P	P			P	P	P	P				
Startup Lost Time	2.0	2.0			2.0		2.0	2.0				
Extension of Effective Green	2.0	2.0			2.0		2.0	2.0				
Arrival Type	3	3			3		3	3				
Unit Extension	3.0	3.0			3.0		3.0	3.0				
Ped/Bike/RTOR Volume	0	0		0	0	0	0	0				
Lane Width	3.6	3.6			3.6		3.6	3.6				
Parking/Grade/Parking	N	0	N	N	0	N	N	0	N			
Parking/Hour												
Bus Stops/Hour	0	0			0		0	0				
Minimum Pedestrian Time		3.2			3.2			3.2				
Phasing	EB Only	WB Only	03	04	NB Only	06	07	08				
Timing	G = 24.8	G = 3.9	G = 0.0	G = 0.0	G = 44.3	G = 0.0	G = 0.0	G = 0.0				
	Y = 5	Y = 5	Y = 0	Y = 0	Y = 2	Y = 0	Y = 0	Y = 0				
Duration of Analysis (hrs) = 0.25						Cycle Length C = 85.0						

Lane Group Capacity, Control Delay, and LOS Determination												
	EB			WB			NB			SB		
	Adjusted Flow Rate	568	53			53		1007	53			
Lane Group Capacity	610	642			101		1089	1147				
v/c Ratio	0.93	0.08			0.52		0.92	0.05				
Green Ratio	0.29	0.29			0.05		0.52	0.52				
Uniform Delay d ₁	29.3	21.8			39.6		18.8	10.0				
Delay Factor k	0.50	0.50			0.50		0.50	0.50				
Incremental Delay d ₂	22.9	0.3			18.1		14.3	0.1				
PF Factor	1.000	1.000			1.000		1.000	1.000				
Control Delay	52.2	22.1			57.8		33.1	10.1				
Lane Group LOS	D	C			E		C	B				
Approach Delay	49.6			57.8			31.9					
Approach LOS	D			E			C					
Intersection Delay	39.1			Intersection LOS						D		



מחלף אפולוניה צומת מזרחי (שינוי ניתוב)-שעת שיא

SHORT REPORT												
General Information						Site Information						
1 נספח תסקיר השפעה על הסביבה בדיקת השלכות תחבורתי Analyst						תכנית תחל/ 1004 א 04/08/2015 Intersection Tzomet Mizrahi						
Agency or Co. AmAv						Area Type All other areas						
Date Performed 04/12/2014						Jurisdiction						
Time Period						Analysis Year						
Volume and Timing Input												
	EB			WB			NB			SB		
	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT
Number of Lanes	1	1			1	0	2					
Lane Group	L	T			TR		L					
Volume (vph)	572	50			50	0	827					
% Heavy Vehicles	0	0			0	0	0					
PHF	0.90	0.95			0.95	0.90	0.90					
Pretimed/Actuated (P/A)	P	P			P	P	P					
Startup Lost Time	2.0	2.0			2.0		2.0					
Extension of Effective Green	2.0	2.0			2.0		2.0					
Arrival Type	3	3			3		3					
Unit Extension	3.0	3.0			3.0		3.0					
Ped/Bike/RTOR Volume	0	0			0	0	0	0				
Lane Width	3.6	3.6			3.6		3.6					
Parking/Grade/Parking	N	0	N	N	0	N	N	0	N			
Parking/Hour												
Bus Stops/Hour	0	0			0		0					
Minimum Pedestrian Time		3.2			3.2			3.2				
Phasing	EB Only	WB Only	03	04	NB Only	06	07	08				
Timing	G = 19.7	G = 3.7	G = 0.0	G = 0.0	G = 19.6	G = 0.0	G = 0.0	G = 0.0				
	Y = 5	Y = 2	Y = 0	Y = 0	Y = 5	Y = 0	Y = 0	Y = 0				
Duration of Analysis (hrs) = 0.25						Cycle Length C = 55.0						
Lane Group Capacity, Control Delay, and LOS Determination												
	EB			WB			NB			SB		
	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT
Adjusted Flow Rate	636	53			53		919					
Lane Group Capacity	749	788			148		1446					
v/c Ratio	0.85	0.07			0.36		0.64					
Green Ratio	0.36	0.36			0.07		0.36					
Uniform Delay d ₁	16.3	11.6			24.5		14.7					
Delay Factor k	0.50	0.50			0.50		0.50					
Incremental Delay d ₂	11.6	0.2			6.6		2.1					
PF Factor	1.000	1.000			1.000		1.000					
Control Delay	27.8	11.8			31.1		16.9					
Lane Group LOS	C	B			C		B					
Approach Delay	26.6			31.1			16.9					
Approach LOS	C			C			B					
Intersection Delay	21.4			Intersection LOS						C		



מחלק אפולוניה צומת מזרחי (שינוי ניתוב) -שעת שיא ע

SHORT REPORT												
General Information						Site Information						
Analyst Agency or Co. AmAv Date Performed 04/12/2014 Time Period						Intersection 09:41 04/08/2015 א 1004 Area Type Tzomet Mizrahi Jurisdiction All other areas Analysis Year						
Volume and Timing Input												
	EB			WB			NB			SB		
	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT	LT	TH	RT
Number of Lanes	1	1			1	0	2					
Lane Group	L	T			TR		L					
Volume (vph)	540	50			50	50	957					
% Heavy Vehicles	0	0			0	0	0					
PHF	0.95	0.95			0.95	0.95	0.95					
Pretimed/Actuated (P/A)	P	P			P	P	P					
Startup Lost Time	2.0	2.0			2.0		2.0					
Extension of Effective Green	2.0	2.0			2.0		2.0					
Arrival Type	3	3			3		3					
Unit Extension	3.0	3.0			3.0		3.0					
Ped/Bike/RTOR Volume	0	0		0	0	0	0	0				
Lane Width	3.6	3.6			3.6		3.6					
Parking/Grade/Parking	N	0	N	N	0	N	N	0	N			
Parking/Hour												
Bus Stops/Hour	0	0			0		0					
Minimum Pedestrian Time		3.2			3.2			3.2				
Phasing	EB Only	WB Only	03	04	NB Only	06	07	08				
Timing	G = 14.9	G = 3.6	G = 0.0	G = 0.0	G = 14.5	G = 0.0	G = 0.0	G = 0.0				
	Y = 5	Y = 5	Y = 0	Y = 0	Y = 2	Y = 0	Y = 0	Y = 0				
Duration of Analysis (hrs) = 0.25						Cycle Length C = 45.0						
Lane Group Capacity, Control Delay, and LOS Determination												
	EB			WB			NB			SB		
Adjusted Flow Rate	568	53			106		1007					
Lane Group Capacity	692	728			164		1308					
v/c Ratio	0.82	0.07			0.65		0.77					
Green Ratio	0.33	0.33			0.08		0.32					
Uniform Delay d ₁	13.8	10.3			20.1		13.7					
Delay Factor k	0.50	0.50			0.50		0.50					
Incremental Delay d ₂	10.5	0.2			18.0		4.4					
PF Factor	1.000	1.000			1.000		1.000					
Control Delay	24.4	10.5			38.1		18.2					
Lane Group LOS	C	B			D		B					
Approach Delay	23.2			38.1			18.2					
Approach LOS	C			D			B					
Intersection Delay	21.2			Intersection LOS						C		